



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

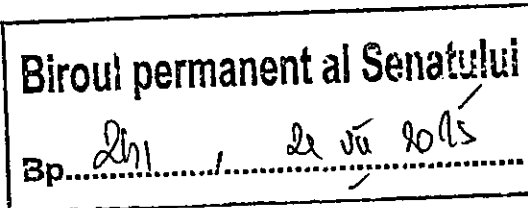
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 4085/9.07.2025



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea

și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal

(b241/17.06.2025)

Biroul permanent al Senatului

L. 279. / 2.09.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea

Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.

11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b241/17.06.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 9.07.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- proiectul de act normativ manifestă o deficiență structurală în sensul în care este unul slab argumentat și justificat. Nivelul de detaliere este unul extrem de redus în condițiile în care o modificare atât de importantă este de natură să genereze un impact semnificativ la nivelul sistemului economic, mai ales în condițiile pieței comune. Impactul economic vizat necesită explicații suplimentare, în condițiile în care o reducere a impozitelor nu generează în mod direct și imediat o creștere de venituri la bugetul de stat;

- analiza proiectului de act normativ trebuie să țină cont de situația economică în care se află România în momentul de față. Mai exact, în anul 2024, economia României a înregistrat o creștere economică modestă, de doar 0,9%, în scădere față de 2,4% în 2023, marcând cel mai slab ritm de creștere din perioada post-pandemică. În același timp, România a înregistrat cel mai mare deficit bugetar din Uniunea Europeană, cu un nivel record de peste 6,5% din PIB, în pofida absenței unor șocuri externe majore. Deficitul de cont curent a atins 29,4 miliarde euro, în creștere cu 36,7% față de anul precedent, reflectând dezechilibre structurale majore. Or, în această situație, orice măsură de relaxare fiscală, precum reducerea impozitului pe dividende de la 10% la 5%, este nejustificată economic și periculoasă din punct de vedere bugetar. România are nevoie de consolidare fiscală, nu de diminuarea veniturilor bugetare;
- contrar afirmațiilor din expunerea de motive, România are deja un regim fiscal competitiv, impozitul pe dividende fiind de 10%, sub media UE de 15% (în Finlanda, acesta ajunge la 34%, în Germania la 26,375%, iar în Franța la 30%). Prin urmare, România nu suferă de o presiune fiscală excesivă asupra capitalului, dimpotrivă, regimul fiscal este deja favorabil investitorilor și antreprenorilor;
- reducerea impozitului pe dividende nu garantează creșterea investițiilor. În 2024, în pofida cotei reduse de 10%, România a înregistrat o scădere a volumului lucrărilor de construcții cu 5%, un declin al producției industriale cu 1,5%;
- toate aceasta demonstrează că factorii structurali de ineficiență, precum instabilitatea legislativă, birocrăția, infrastructura deficitară sau lipsa forței de muncă calificate, sunt mai importanți decât nivelul impozitului pe dividende în decizia investițională;
- de asemenea, deși propunerea invocă *Directiva 2011/96/UE a Consiliului din 30 noiembrie 2011 privind regimul fiscal comun care se aplică societăților-mamă și filialelor acestora din diferite state membre (reformare)*, aceasta nu impune cote minime sau maxime, ci doar stabilește principiul evitării dublei impunerii. România este deja în conformitate cu această directivă. În plus, Strategia UE pentru IMM-uri în vederea unei Uniuni durabile și digitale nu recomandă reduceri fiscale generalizate, ci măsuri țintite, sustenabile și transparente, însoțite de reforme structurale. Este esențial ca orice ajustare a regimului fiscal să fie corelată cu direcțiile agreate la nivel național și european privind sustenabilitatea bugetară;
- în egală măsură, adoptarea unor astfel de modificări punctuale, în afara unui cadru coerent de reformă fiscală generală, riscă să amplifice instabilitatea legislativă și să creeze discrepanțe între obiectivele de consolidare bugetară și politica de stimulare fiscală;

- propunerea legislativă are un impact bugetar negativ, favorizează disproporționat capitalul în raport cu munca și nu este însoțită de nicio garanție privind beneficiile reale pentru economie sau societate. Ea contravine principiilor de echitate fiscală, sustenabilitate bugetară și redistribuire a resurselor în favoarea investițiilor publice esențiale (educație, sănătate, tranziție ecologică);
- În expunerea de motive sau în forma propusă a legii nu sunt prezentate elemente convingătoare privind necesitatea și oportunitatea acestei reduceri fiscale, în contextul actual bugetar și fiscal. Nu este evidențiat modul în care această măsură ar contribui la creșterea investițiilor, la capitalizarea firmelor sau la dezvoltarea economică sustenabilă;
- reducerea cotei de impozitare a dividendelor înseamnă diminuarea directă a veniturilor colectate la bugetul de stat, într-un context fiscal în care se înregistrează deja presiuni asupra deficitului bugetar, iar măsura nu este însoțită de o analiză de impact privind pierderile bugetare sau sursele de compensare a acestora;
- de asemenea, măsura poate stimula practici de optimizare fiscală în cadrul grupurilor de companii, prin distribuirea intermediară a dividendelor între persoane juridice afiliate, cu scopul reducerii sarcinii fiscale globale. Cota mai redusă de 5% face mai puțin costisitoare din punct de vedere fiscal aceste fluxuri intermediare, în detrimentul distribuirii directe către persoane fizice, unde impozitul este mai ridicat (10%). Astfel, se pot crea mecanisme artificiale de amânare sau evitare a impozitării finale;
- propunerea generează un tratament fiscal preferențial pentru persoanele juridice comparativ cu persoanele fizice, fără o fundamentare clară sau obiectivă, iar această diferențiere afectează principiile echității și neutralității fiscale și poate conduce la ineficiențe și distorsiuni în comportamentul contribuabililor;
- reducerea impozitului pe dividende între persoane juridice poate plasa România în afara tendințelor internaționale de combatere a practicilor de evitare a impozitelor prin tranzacții intra-grup. Măsura ar putea fi interpretată drept o încurajare a competiției fiscale neloiale;
- cu toate că expunerea de motive tratează mai multe subiecte, textul proiectului legislativ vizează exclusiv impozitul pe dividende.

Președinte,
Sterică FUDULEA

